

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ГБУК «Смоленская областная
универсальная научная библиотека
им. А. Т. Твардовского»

О. Е. Мальцева
« 5 » августа 2020 г.



**Экспертное заключение по результатам проведения
экспертизы книжного памятника**

« 4 » августа 2020 г.

№ 320

1. Экспертный совет ГБУК «Смоленская областная универсальная научная библиотека им. А. Т. Твардовского», созданный приказом от 23. 07. 2019 г. № 52-о/д, рассмотрел представленные на экспертизу документы:

Инв. №	Полное библиографическое или археографическое описание документа
710441	Ключевский, Василий Осипович. Боярская дума древней Руси / [соч.] В. Ключевского. – 3-е изд. – М. : Синодальная типография, 1902. – [2], VI, 3-547, [1] с. 23,5 x 16,5 x 2,9 см.

2. Место хранения документа: Сектор редких книг отдела хранения основного фонда ГБУК «Смоленская областная универсальная научная библиотека им. А. Т. Твардовского»
3. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам - в соответствии с социально-ценностным критерием: **прижизненное издание В. О. Ключевского.**

Ключевский Василий Осипович (1841-1911) – российский историк, академик петербургской Академии наук по разряду истории и древностей русских (1900) и почетный член по разряду изящной словесности (1908), тайный советник (1903). Сущностью отечественной истории Ключевский считал неповторимое сочетание факторов ее развития. Выделял среди них географические, этнические, экономические, социальные и политические факторы, ни один из которых по его мнению не являлся безусловно преобладающим. Он уделял большое внимание присущему, по его мнению, русскому народу во все времена чувству национального единства, которое реализовывалось в единстве власти и народа, т. е. в государстве. Ключевский систематизировал и сопоставил сведения около 40 посольских отчетов, записок путешественников, писем иностранцев о Русском государстве, опубликованных на различных

европейских языках. По признанию современников, Ключевский положил начало социально-экономическому направлению в историографии.

В 1880 – 1881 годах Ключевский опубликовал значительную часть «Боярской думы» в журнале «Русская мысль», а в 1882 году существенно переработав текст, издал отдельной книгой. Основная работа над «Боярской думой» длилась примерно с лета 1872 г. по осень 1882 г. – 10 лет, была задумана на весь многовековой период ее существования. Она вплеталась в общие курсы русской истории, ложилась на их фон – с Киевской Руси вплоть до начала XVIII века, когда прекратила свое существование. С X и до XVIII века боярская дума стояла во главе древнерусской администрации, была маховым колесом, приводившим в движение весь правительственный механизм: она же большей частью и создавала этот механизм. Законодательствовала, регулировала все отношения, давала ответы на вопросы, обращенные к правительству. Естественно желание каждого ученого работать над еще не исследованной темой, сказать новое слово, «открыть» новую проблему. Когда Ключевский в начале 70-х годов остановился на Боярской думе, он справедливо считал ее неисследованным вопросом. Интерес к книге, вызвал к жизни второе книжное издание «Боярской думы», которое вышло в следующем 1883 году. После этой работы пути перед ученым стали более открытыми, перспектива свободнее, начинался новый этап творчества. Ключевский первый из русских историков неразрывно связал историю учреждения с историей общественных классов, с основными процессами в жизни страны.

Лит: Большая Российская энциклопедия: в 30 т. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2009. – Т. 14: Киреев - Конго. – С. 326-328; Нечкина, М. В. Василий Осипович Ключевский: история жизни и творчества. – М.: Наука, 1974. – С. 174-176, 247; Ключевский, В. О. Боярская Дума Древней Руси: Добрые люди Древней Руси. – [Репринтное изд.]. – М.: Ладомир. 1994. – С. 1.

4. Выводы:

4.1. Соответствует ли представленный документ понятию «книжный памятник», указанному в абзаце девятом статьи 1 ФЗ №78-ФЗ «О библиотечном деле»: **Да**

4.2. Рекомендован ли документ, отнесенный к книжному памятнику, к размещению в НЭБ: **Да**

4.3. Требуется ли написание научно-популярной аннотации на отнесенный к книжным памятникам документ: **Нет**

Председатель Экспертного совета: _____ / Гаврилова Е. В.

Заместитель
Председателя Экспертного совета _____ / Приставка Е. Л.

Члены Экспертного совета: _____ / Донская Н. В.

_____ / Михалик О. М.

_____ / Шпакова М. В.